



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-314/2025-23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u predstečajnom postupku nad dužnikom POLA-POLA d.o.o., OIB: 17690732598, Split, Pujanke 34, nakon ročišta održanog kod ovog suda 23. listopada 2025. radi ispitivanja tražbina, dana 24. listopada 2025.

riješio je

I. Utvrđuju se tražbine vjerovnika:

Redni br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u EUR
1.	Benussi d.o.o. Valbandon	87971197112	1.681,44
2.	Bosut d.o.o. Podstrana	97743654277	2.700,46
3.	Iris Zrno, vl. obrta Bril Move, Split	24963886562	1.250,00
4.	Hamag-bicro, Zagreb	25609559342	69.493,47
5.	HPB d.d. Zagreb	87939104217	2.622,62
6.	Ivica Buzov, vl. obrta I.B.T., Kaštel Novi	15979092699	21.175,00
7.	INA - industrija nafte d.d. Zagreb	27759560625	10.097,52
8.	MIK transport d.o.o. Split	11707163291	5.812,50
9.	RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	25.158,04
10.	Olvin d.o.o. Kali	87591819780	3.954,92
11.	Dario Zrno, vl. obrta Quantum 7, Split	953684406	500,00
12.	Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb	53056966535	38.989,77

Redni br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u EUR
13.	Skuba Hrvatska d.o.o. Zagreb	42350572912	2.512,80
14.	Tanja B d.o.o. Split	57697201251	2.400,00
15.	Tokić d.o.o. Sesvete	74867487620	1.492,48
16.	Filip Bešlić, vl. obrta Beka – transporti, Kaštel Stari	50175415421	1.428,93
Ukupno:			191.269,95

## II. Osporavaju se tražbine vjerovnika:

Redni br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Iznos osporene tražbine u EUR
1.	Ciak truck d.o.o. Sesvete	78969071801	625,00
2.	Hrvatski telekom d.d. Zagreb	81793146560	895,75
3.	Skuba Hrvatska d.o.o. Zagreb	42350572912	250,00
4.	Filip Bešlić, vl. obrta Beka – transporti, Kaštel Stari	50175415421	10,37
Ukupno:			1.781,12

III. Upućuju se vjerovnici iz točke II. izreke ovog rješenja da u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika POLA-POLA d.o.o., OIB: 17690732598, Split, Pujanke 34, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predlože nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

## Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-314/2025-3 od 2. srpnja 2025. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom POLA-POLA d.o.o., OIB: 17690732598, Split, Pujanke 34 (točka I. izreke rješenja), a za povjerenika predstečajne nagodbe imenovan je Darko Duspara (točka II. izreke rješenja). Točkom III. izreke tog rješenja pozvani su vjerovnici da nadležnoj jedinici Financijske agencije prijave svoje tražbine.

2. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-314/2025-8 od 25. kolovoza 2025. upućena je Financijska agencija da u tablicu prijavljenih tražbina uvrsti samo one tražbine za koje je na propisanom obrascu podnesena prijava tražbine, dok nije potrebno u tablicu unositi tražbine koje su navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a za koje nije podnesena prijava tražbine, sve s obzirom na to da u predstečajnom postupku više ne postoji pravilo o predmnijevi prijave tražbine.

3. Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) Financijska agencija dostavila je sudu tražbine vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina sukladno zaključku ovog suda, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Člankom 39. SZ-a propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

5. Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno članku 49. stavku 1. i 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

6. Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

7. U odnosu na prijavljene tražbine dužnik se očitovao na način da je:

- tražbinu vjerovnika Ciak truck d.o.o. Sesvete, prijavljenu u iznosu od 625,00 EUR, osporio u cijelosti iz razloga što tražbina nije pravno osnovana
- tražbinu vjerovnika Hrvatski telekom d.d. Zagreb, prijavljenu u iznosu od 895,75 EUR, osporio u cijelosti iz razloga što je tražbina podmirena od treće osobe
- tražbinu vjerovnika Skuba Hrvatska d.o.o. Zagreb, prijavljenu u iznosu od 2.762,80 EUR, priznao u iznosu od 2.512,80 EUR, a osporio u iznosu od 250,00 EUR iz razloga što osporeni dio tražbine nije pravno osnovan
- tražbinu vjerovnika Filip Bešlić, vl. obrta Beka - transporti, prijavljenu u iznosu od 1.439,30 EUR, priznao u iznosu od 1.428,93 EUR, a osporio u iznosu od 10,37 EUR iz razloga što osporeni dio tražbine nije pravno osnovan.

Sve druge tražbine koje su bile predmet ispitivanja dužnik je priznao u cijelosti.

8. U odnosu na prijavljene tražbine povjerenik se očitovao na način da je:

- tražbinu vjerovnika Ciak truck d.o.o. Sesvete, prijavljenu u iznosu od 625,00 EUR, osporio u cijelosti iz razloga što je tražbina nastala nakon otvaranja predstečajnog postupka
- tražbinu vjerovnika Skuba Hrvatska d.o.o. Zagreb, prijavljenu u iznosu od 2.762,80 EUR, priznao u iznosu od 2.512,80 EUR, a osporio u iznosu od 250,00 EUR iz razloga što se osporeni iznos odnosi na odvjetnički trošak sastavljanja i slanja prijave tražbine, koji sukladno članku 20. Stečajnog zakona snosi vjerovnik
- tražbinu vjerovnika Filip Bešlić, vl. obrta Beka - transporti, prijavljenu u iznosu od 1.439,30 EUR, priznao u iznosu od 1.428,93 EUR, a osporio u iznosu od 10,37 EUR iz razloga što su kamate obračunate do 30. srpnja 2025., a vjerovnik ima pravo na zatezne kamate obračunate do dana otvaranja predstečajnog postupka (2. srpnja 2025.).

Sve druge tražbine koje su bile predmet ispitivanja povjerenik je priznao u cijelosti.

9. Osporavanja prijavljenih tražbina od strane vjerovnika u smislu odredbe članka 42. SZ-a nije bilo.

10. Sukladno citiranim člancima 39., 46., 47. i 50. SZ-a, ovaj sud utvrđuje da se sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

11. S druge pak strane, tražbine vjerovnika Ciak truck d.o.o. Sesvete, Hrvatski telekom d.d. Zagreb, Skuba Hrvatska d.o.o. Zagreb i Filip Bešlić, vl. obrta Beka – transporti, koje su djelomično ili u cijelosti osporili dužnik i/ili povjerenik smatraju se osporenima pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

12. Odredbom članka 266. stavka 1. SZ-a u vezi s člankom 50. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

13. Vezano za rok u kojem su vjerovnici dužni pokrenuti parnicu, ističe se da se taj rok određuje sukladno članku 68. SZ-a pa su prema tome vjerovnici dužni pokrenuti, odnosno nastaviti parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Ovo stoga što se sukladno članku 50. stavku 3. SZ-a vjerovnici u predstečajnom postupku ne upućuju u parnicu na isti način kao u stečajnom postupku, nego se ta pravila primjenjuju na odgovarajući način. Ovakav stav izrazio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-4362/2020-2 od 29. listopada 2020.

14. Pregledom prijave tražbine vjerovnika čije su tražbine osporene ovaj sud je utvrdio da se one ne temelje na ovršnim ispravama (prijava tražbine vjerovnika Ciak truck d.o.o. Sesvete temelji se na izvatku iz poslovnih knjiga i računu, prijava tražbine vjerovnika Hrvatski telekom d.d. Zagreb temelji se na izvodu iz poslovnih knjiga, prijava tražbine vjerovnika Skuba Hrvatska d.o.o. Zagreb temelji se na izvodu otvorenih stavaka, računima i obračunu zakonskih zateznih kamata i prijava tražbine vjerovnika Filip Bešlić, vl. obrta Beka - transporti temelji se na računima). Slijedom navedenog, na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine trebalo je uputiti vjerovnike, jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice, a sve u smislu odredbe članka 48. stavka 1. SZ-a, radi čega je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 24. listopada 2025.

Sutkinja  
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

## DNA:

- dužnik po punomoćniku
- povjerenik
- Ciak truck d.o.o. Sesvete, Jelkovečka ulica 5
- Hrvatski telekom d.d. Zagreb, Radnička cesta 21
- Skuba Hrvatska d.o.o. Zagreb po punomoćniku
- Filip Bešlić, vl. obrta Beka, Kaštel Stari Radun 32
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3087e-71687**

Kontrolni broj: **0a4ea-b88e7-18d79**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.